

經部

欽定四庫全書

春秋公羊傳注疏卷二十二 起昭公元年盡十二年

漢何休學　唐陸德明音義

昭公

元年春王正月公即位

叔孫豹會晉趙武楚公子圍齊國酌宋向戍衛石惡陳公子招蔡公孫歸生鄭軒虎許人曹人于漷注戍惡皆與君同名不正之者正之當貶貶之嫌觸大惡方譏二

名為諱義當正亦可知

音義

國酌二傳作國弱招上遥反軒虎軒依字許言反舊音罕二傳作罕虎澒音郭又音虢左氏作虢穀梁作郭

疏

解云齊國酌亦有作國弱者注解云下七年秋衛侯惡卒十年冬宋公戍卒知向戍石惡皆與君同名也然則君臣者父子之倫寧有同名之理今二子與君同名乃是不可之甚而春秋不正之者若正之當去其氏或貶稱人若其去氏嫌如宋督宋山齊無知之屬若其稱人嫌如襄三十年澶淵之大夫有作福之大惡由孩進退不得正之然則君臣同名不執之甚得不為大惡者正以名者父之所置已父未必為今君之臣已或先世子而生君子既孤禮有不更名之義是以春秋謂之小惡曲禮下篇云不敢與世子同名鄭注云其先之生則亦不改義亦通於此以此言之則知無駭入極之屬自是大惡故去其氏俠卒翬溺會齊師之屬未命大夫正合無氏須辟嫌故〇定六年冬季孫斯仲孫忌帥

師圍運傳云此仲孫何忌也曷爲謂之仲孫忌譏二名二名非禮也何氏云爲其難諱也一字爲名令難言而易諱所以長臣子之敬不逼下也春秋定哀之間文致太平欲見王者治定無所復爲譏唯有二名故譏之此春秋之制也然則所見之世文致太平二名者小過猶尚譏之况名不辟君乃小惡之大者乎當須正之亦可知矣總三世言之昭爲太平之首所以不譏二名而定哀之間乃譏之者蓋欲析而言之未當孔子之身故也云云之說在定六年

傳此陳侯之弟招也何以不稱弟注據八年稱弟疏注解云即八年經云春陳侯之弟招殺陳世子偃師是　貶曷爲貶注據八年殺偃師猶不貶　爲殺世子偃師貶曰陳侯之弟招殺陳

世子偃師大夫相殺稱人此其稱名氏以殺何注難八年事音義爲于偽反下注為内為仕皆同難乃旦反二年注同疏解云先舉八年經文然後難之○大夫相殺稱人文十六年宋人弒其君處臼之下師解故此弟子取而難之言將自是弒君也注明其欲弒君故令與弒君而立者同文孔瑗弒君本謀在招音義令力呈反疏解云世子者君之副貳令而殺之明其從是以後有弒君之心故稱其名氏不作兩下相殺辭矣注解云兩下相殺例自稱人今欲明自是弒君故與文十四年齊公子商人弒其君舍文同矣若然大夫相殺稱人而宣十五年王札子殺召伯毛伯亦是大夫相殺而不稱人殺者彼注云大夫相殺不稱人者正之諸侯大夫顧弒君重故降稱人王者至

尊不得顧是也案昭八年春陳侯之弟招殺陳世子偃師夏四月辛丑陳侯溺卒竟無孔瑗弒君之文而知孔瑗弒君者正以八年下文冬十月壬午楚師滅陳執陳公子招放之於越殺陳孔瑗葬陳哀公當爾之時楚人託討於陳招殺世子但適放之而已孔瑗見殺明其弒君故也是以九年陳火之下傳云滅人之國執人之罪人殺人之賊葬人之君以此言之知孔瑗為弒君賊矣而經不書孔瑗弒君者本為招弒當舉招為重也但始有其計不成為弒陳侯溺卒者但自卒耳何氏之意見招作弒君之文故知本謀在招也本謀在招則招當為首而楚人所以不殺招但放之者蓋楚失其意或陳招歸罪於孔瑗是以但罪於孔瑗而招但罪其殺世子之愆遂免弒君之咎春秋體其事故於殺世子經書其名氏矣

今將爾詞曷為與親弒者同

疏解云言招但與孔瑗為謀首而將欲弒陳侯爾而經

曷為書招名氏乃與親弒者同文乎君親無將將而必誅焉然則曷為不於其弒焉貶注據未弒也疏注解云據今仍未弒而已貶去其弟曷為不於八年殺世子時貶之乎以親者弒然後其罪惡甚春秋不待貶絕而罪惡見者不貶絕以見罪惡也注招殺偃師是也音義見者賢徧反下同疏解云傳言此者欲道八年之時罪惡大甚不假貶絕也云春秋不待貶絕而罪惡見者云云者解之而言春秋者欲道上下通例如此不為此文貶絕然後罪惡見者貶絕以見罪惡也注招稱公子及楚人討夏徵舒貶皆是也疏注解云招稱公子此文是也及楚人討夏徵舒貶即宣十

一年冬十月楚人殺陳夏徵舒傳云此楚子也其稱人何貶曷為貶不與外討是也今招之罪已重矣曷為復貶乎此音義復扶又反注据棄疾不豫貶

疏解云此今謂八年之時言八年殺世子之時將有弒君之意即是其罪已重矣何不逐其重處而貶之曷為又復豫貶於此注解云下十一年夏楚公子棄疾帥師圍蔡至十三年夏楚公子棄疾弒公子比與招殺偃師無興棄疾於圍蔡之時不豫貶此則貶之故以為難也著招之有罪也何著乎招之有罪注据棄疾不著言楚之託乎討招以滅陳也注起楚託討招以滅陳意也所以起之者八年先言滅後言執託討招不明故豫貶於此明楚先

以正罪討招乃滅陳也疏注解云八年經云冬十月壬午楚師滅陳執陳公子招放之於越殺陳孔瑗葬陳哀公是其先言滅後言執之事也言託討招不明者正以若其託討宜先執後滅今乃先言滅後言執是託討不明楚先以正罪討招乃滅陳也而八年經先書滅者彼注云託義不先書者本懷滅心然則楚人本懷滅人之心故先書滅而宣十一年冬十月楚人殺陳夏徵舒丁亥楚子入陳先書討賊乃言入陳者莊王討賊之後始有利陳國之意故後書入也

三月取運

傳運者何疏解云欲言內邑而經書取欲言外邑文無所繫故執不知問內之邑也其言取之何注据自魯之有不聽也注不聽者叛

也不言叛者爲内諱故書取以起之不先以文德來之而便以兵取之當與外取邑同罪故書取月者爲内喜得之疏注解云月者爲内喜得之正以僖三十一年春取濟西田不書月故知此月者以其是内之叛邑喜討得之故也是以彼注云以不月者與取運異知非内叛邑故言取是也

夏秦伯之弟鍼出奔晉音義鍼其廉反

傳秦無大夫此何以書疏解云秦無大夫者正以文十二年秋秦伯使遂來聘傳云秦無大夫此何以書賢繆公也何賢乎繆公其爲能變然則秦處西戎罕接諸夏賢于繆公始有大夫自爾以來常多恪化春秋漏之無大夫名氏今得書見是以据而問之仕諸晉也注爲

仕之於晉書曷為仕諸晉注据國地足以祿之有千乘之國注十井為一乘公侯封方百里凡千乘伯四百九十乘子男二百五十乘時秦侵伐自廣大故曰千乘音義乘繩證反注同疏注解云公侯封方百里凡千乘約王制文連言侯者据有功者言之云伯四百九十乘者正以王制云伯七十里故也云時秦侵伐自廣大故曰千乘者正以此伯故也而不能容其母弟故君子謂之出奔也注弟賢當任用之不肖當安處之乃仕之他國與逐之無異故云爾

六月丁巳邾婁子華卒

晉荀吳帥師敗狄于大原音義大原音泰下同疏解云案左氏作大鹵字穀梁與此同

傳此大鹵也曷為謂之大原注據讀言大原也音義鹵力古反疏解云案古史文及夷狄之人皆謂之大鹵而今經與師讀皆謂之大原故難之注解云時公羊子亦讀言大原也地物從中國注以中國形名言之所以曉中國教殊俗也疏解云言所以今經與師讀皆言大原者正以地與諸物之名皆須從諸夏名之故也注解云謂諸夏之稱皆從地之形勢為名此地形勢高大而廣平故謂之大原云所

以曉中國教殊俗也者本史及夷狄皆謂之大鹵而令經與師讀必謂之大原者正以曉中國之人教有殊俗之義故也邑人名從主人注邑人名自夷狄所名也不若地物有形名可得正故從夷狄辭言之疏解云此主人謂夷狄也言大原人道云之時從其夷狄皆謂之大鹵故注云邑人名自夷狄所名也注解云諸夏地物有形名言之夷狄之俗不如諸夏之地物有形勢之名也可得正者猶言可能正是故本史及邑人皆從夷狄辭言之謂之大鹵也原者何疏解云春秋之文既同明是廣大之義原鹵名異未有分別之言故以不知問之上平曰原下平曰隰注分別之者地勢各有所生原宜粟隰宜麥當教民所宜因以制貢賦音

義隰音習別彼列反 疏解云釋地云廣平曰原李氏云廣平謂土地寬博而平正者名原然則此言上平者蓋欲對隰言之故謂之上平其實與爾雅廣平不異釋地云下溼曰隰李氏云下溼謂土地窊下但當名為隰然則此言下平者正欲對上平言之仍與溼不異

秋莒去疾自齊入于莒

莒展出奔吳注主書去疾者重簒也莒無大夫書展者起與去疾爭簒當國出奔言自齊者當坐有力也皆不氏者當國也不從莒無大夫去氏者莒殺意恢稱公子簒重不嫌本不當氏音義去起呂反 疏注解云莒無大夫在莊二十七年傳文云

當國出奔者正以襄三十一年冬莒人弑其君密州今言去疾之入入者出入惡之文而文不氏故知出時為當國也既是當國正合書入而言自齊者剌齊有力矣其出奔不書者春秋之義微者出入不兩書故也云皆不氏者當國也者正以隱元年鄭伯克段于鄢之下傳云何以不稱弟當國也則此等不言公子者是當國之文注不從莒云云者下十四年冬莒殺其公子意恢何氏云莒無大夫書殺公子者子未踰年而殺其君之子不孝大甚故重録之稱氏者明君之子也然則莒為小國大夫名氏例不録見假有録者名氏不具即莒慶之屬無氏是也今此去疾之徒寧知不爾彊云當國故不當氏者正以莒殺意恢重而録氏今邪庶竝篡其事非輕固宜重而録之但欲當國為君故如其意使惡逆見也然則意恢事重故稱公子今亦篡重明其未貶之時亦合稱氏故云篡重

不嫌夲不當氏也

叔弓帥師疆運田音義 疆居良反下同

傳疆運田者何疏 解云欲言正界而經書帥師欲言侵伐而道疆運故執不知問 與莒爲竟也注疆竟也與莒是正竟界若言城中丘疏 解云若言與莒人造作竟界注解云隱七年夏城中丘傳云何以書以重書也何氏云以功重故書當稍稍補完之至令大崩弛壞敗然後發衆城之猥苦百姓空虛國家故言城明其功重與始作無異則彼若稍稍補完則輕而不書至於功重故書而刺之今此魯若往前之時少侵即正則輕而不書至於大損而興師發衆乃能正之明其功重與始取無異故若城中丘 與莒爲竟則曷爲帥師而往注据非侵伐畏莒也注畏莒有賊臣亂子而興

師與之正竟剌魯微弱失操煩擾百姓疏注解云襄三十一年莒人弒其君密州是為賊臣而二子爭娶是為亂子魯人見其賊亂恐其轉侵是以興兵與之正竟賊亂之人自救無暇焉能轉侵乎故云微弱失操煩擾百姓也

葬邾婁悼公

冬十有一月己酉楚子卷卒音義卷音權左氏作麇疏解云左氏作麇字二小傳本亦有作麇字者

楚公子比出奔晉注辟內難也疏注解云正以更無他事於君薨之際而出奔故知止應辟內難故也

二年春晉侯使韓起來聘

夏叔弓如晉

秋鄭殺其大夫公孫黑

冬公如晉至河乃復

傳其言至河乃復何注据公如晉次于乾侯而還言至自乾侯不言至乾侯乃復疏注解云即下二十八年春公如晉次于乾侯二十九年春公至自乾侯是也不敢進也注乃難辭也時聞晉欲執之不敢往君子榮見與恥見距故諱使若至河河

水有難而反音義難奴旦反下同疏注解云乃難辭也者宣八年傳文云故諱使若至河河水有難而反者若如川之滿不可游也然

季孫宿如晉

三年春王正月丁未滕子泉卒疏解云滕子泉卒左氏穀梁作原字

夏叔弓如滕

五月葬滕成公注月者襄公上葬諸侯莫肯加禮獨滕子來會葬故恩錄之明公當自行不當遣大夫失禮尤重以責內疏注解云卒月葬時者小國之常典下六年夏葬杞文公之屬是也今而書月故以為

恩錄之言襄公上葬者謂上文葬襄公時也言諸侯莫肯加禮獨滕子來會葬者即襄三十一年夏公薨于楚宮冬十月滕子來會葬癸酉葬我君襄公是也○公羊之義鄰國諸侯及鄰國夫人喪皆公自會葬故異義公羊說云襄公三十年叔弓如宋葬共姬譏公不自行是也然則凡平諸侯之葬公猶自行況其加禮於己者乎故言失禮尤重以責內也

秋小邾婁子來朝

八月大雩注先是公季孫宿比如晉

冬大雨雹注為季氏音義雨于付反雹步角反為于偽反

北燕伯款出奔齊注名者所見世著治大平責小國詳

録出奔當誅音義治直吏反大音泰　疏注解云春秋之義有三世異辭入所見之世小國出奔而書其名故知義然也即莊十年譚子奔莒傳五年弦子奔黄十年温子奔衛成十二年周公出奔晉之屬皆不名至於此文北燕伯款下三十年冬徐子章禹出奔楚之屬皆書其名是也言出奔當誅者謂太平之世民皆有禮況於諸侯不死社稷而棄國出奔當合誅滅矣

四年春王正月大雨雪注爲季氏音義雨于付反左氏作大雨雹為于僞反下文及注爲齊誅並同　疏解云案正本皆作雹字左氏經亦作雹字故賈氏云穀梁作大雨雪今此若有作雪字者誤也

夏楚子蔡侯陳侯鄭伯許男徐子滕子頓子胡子沈子

小邾婁子宋世子佐淮夷會于申注不殊淮夷者楚子主會行義故君子不殊其類所以順楚而病中國疏注解云內諸夏外夷狄者春秋之常典而不殊淮夷者正以此會楚子為主會行義其行義者即下文為齊誅是也故君子不殊其類者君子謂孔子孔子作春秋不殊楚之類孔子之意所以然者正欲順楚之事而病諸夏之衰微何者言楚夷狄尚能行義以相禁覵況於諸夏反不能然故得病之若然春秋之式傳聞之世內其國外諸夏所聞之世內諸夏外夷狄所見之世治致太平錄夷狄則不殊淮夷固其宜也何得此注云由楚子主會行義君子不殊其類者正以等是太平亦有麤細昭當其父非已時事定哀之世乃醇粹也是以定六年仲孫忌之下何氏云春秋定哀之間文致大平故見王者治定無所復為譏唯有二名故譏之是也然則淮夷始見

安行無禮是以此經更無進稱未當定哀之間仍合外限但由楚子主會故得不殊是以何氏更為立義矣

楚子執徐子

秋七月楚子蔡侯陳侯許男頓子胡子沈子淮夷伐吳執齊慶封殺之

傳此伐吳也其言執齊慶封何為齊誅也注故繫之齊其為齊誅奈何慶封走之吳注以襄公二十八年奔魯自是走之吳不書者以絕于齊在魯不復為大夫賤故不復録之音義復扶又反疏注解云以襄公二十八年奔魯即彼云冬

齊慶封來奔是也吳封之於防注不書入防者使防繫吳嫌犯吳也去吳嫌齊邑也音義去起呂反疏注解云案如此經上言伐吳則犯吳之文已著何得注云使防繫吳嫌犯吳也正以慶封往前已封於防為小國矣但諸侯之義不得專封是以春秋奪言伐吳矣實言之非伐吳矣今日此經若言入防則更成上伐吳之文實伐吳則為犯吳若直言入防執齊慶封殺之則恐防是齊邑是以進退不得作文也然則曷為不言伐防注據防已為國不與諸侯專封也注故奪言伐吳慶封之罪何脅齊君而亂齊國也注道為齊誅意也稱侯而執者伯討也月者善義兵疏注解云稱侯而執者伯討也者

僖四年傳文上下更無稱爵以執大夫之事唯此一經可以當之故何氏言焉若然桀如此經不重出楚子以為伯討之義僖二十一年秋宋公楚子陳侯以下會於霍執宋公以伐宋傳云曷為不言楚子執之不與夷狄之執中國者正以此經楚子為會主而序於上下言執慶封殺之可以因上文不勞重出也既得因上文即是稱爵以執之故知為伯討桀霍之經宋公序上乃次楚子下言執宋公明知不得因上文矣既不因上文而不更出楚子不與夷狄之執諸夏故也云月者善義兵也者正以侵伐例時故也

遂滅厲注莊王滅蕭日此不日者靈王非賢責之略音義 厲如字又音賴左氏作賴 疏 解云遂滅厲有作賴字者注解云宣十二年冬十有二月戊寅楚子滅蕭彼注云日者屬上有王言今反滅人故深責之是也然則以靈王非賢故責之略還依常例書月若似莊十年

冬十月齊師滅譚之屬是

九月取鄟

傳其言取之何注据國言滅疏注解云即滅譚滅遂之屬是也滅之也滅之則其言取之何內大惡諱也注因鄟上有滅文故使若取內邑疏解云隱二年無駭入極之下傳云此滅也其言入何內大惡諱也今又重發之者正以入取之文不同故也注解云直言取鄟言上有滅文者即襄六年秋莒人滅鄫是也內取邑直言取者上元年三月取運之屬是也言上有滅鄟之文鄟不復為國因此之故遂直言取若以內自取邑無則襄六年之時鄫已見滅今而言取者彼直取後乎莒非兵滅是以魯人今得取之以此

言之則無駭入極不言取者正以極上無滅文故也

冬十有二月乙卯叔孫豹卒

五年春王正月舍中軍音義舍音捨下及注同疏解云襄十一年時於司馬之下為之置中卿之官令助司馬為軍將添前司徒司空之屬為三軍踰王制故于彼經云作三軍以譏之今還依古禮舍司馬不復令作將軍故曰舍中軍

傳舍中軍者何疏解云欲言非禮賓如王制欲言是禮不應復書之故執不知問復古也注善復古也疏解云正以魯為州故正合二軍今舍僭從禮故曰復古是以隱五年注云方伯二師是也注解云言舍僭從禮正是常事而書之者正以當時皆僭獨自能抑從禮善其

復古是以書之故云善復古也然則曷為不言三卿注據上言作三軍等問不言軍云卿者上師解言三卿因以為難音義難乃旦反下同疏注解云弟子之意見上文襄十一年時云道作三軍今日舍之應言舍三軍而言舍中軍與上文異故難之襄十一年傳云三軍者何三卿也然則今於此問何故不云曷為不言舍三軍而言卿者正以上文襄十一年時師解以為三軍者何三卿也是以弟子因而難之云曷為不言舍三卿五亦有中三亦有中注此乃解上作三軍時意作時益中軍不可言中軍者五亦有中三亦有中不知何中也今此據上作三軍不言中則益三之中舍三

之中皆可知也弟子本据上言作三難下中不言三也如師解言本益中故下言舍中為其將復据下中難上不言中故解上以解下如此則下不言三亦可知也不言卿者欲同上下文以相起傳不足以解之者以上解下文當同亦可知月者善録之音義為于偽反復扶又反疏解云襄十一年時益司馬之職更令將軍正是作中而不言作中軍者正以五亦有中三亦有中若言作中軍嫌是五之中故變言作三軍若欲實而言之正是作中軍故至舍時云道中軍矣注解云此乃解上作三軍時意者上謂襄十一年時也云作時益中軍者謂于司馬之下置中卿令助司馬

將軍添前二軍為三軍故曰作時益中軍也云今此據上作三軍不言中云三者今此公羊子據上作三軍時不言中之意故言五亦有中三亦有中也如此則上益三之中下舍三之中皆可知矣何者上言作三軍下言舍中軍則非五之中亦明矣云弟子本據上言作三難下中不言三也者即此傳云然則曷為不言舍三卿是也如詁為若若公羊答之云本益三之中故言舍中即恐弟子難之云今舍時言中軍作時曷為不言作中軍若其如此即是守文不察疑惑門人非師訓之道故公羊子解上以解下何者解上作時實是中軍但有嫌疑不得言中遂變言三軍即是解此下文舍中軍不得言三之意故云解上以解下如此言之即下文不言三軍昭然可解故云亦可知云不言卿者欲同上下文以相起者正實而言之正是舍去司馬之職中卿之官何以不言舍中卿而言舍中軍者正以襄十一年時云作三軍故欲同其

文相起為一物傳不足以解之者傳若足解之宜云前此作三軍之時不言中者五亦有中三亦有中此舍三軍不言三者正以前三非正稱故舍時不得言三今此傳文少故言傳不足解之也欲以上解下者以作時文在上故傳特解之上文既解訖下文不言三之意當同上義亦可知云月者善録之者謂善其復古而詳録之也

楚殺其大夫屈申

公如晉

夏莒牟夷以牟婁及防茲來奔

傳莒牟夷者何疏解云欲言莒君經不言子欲言莒大夫莒無大夫故執不知問

大夫也莒無大夫此何以書重地也其言及防茲來奔何注据漆閭丘不言及高張言及疏注解云言漆閭丘不言及者即襄二十一年春邾婁庶其以漆閭丘來奔是也高張言及者即哀六年夏齊國夏即高張來奔是也正以地邑無及文上下大夫乃言及與此防茲之義違故難之何者人之尊卑自有差等故可以言及地邑無尊卑之義恐其不得言及也不以私邑累公邑也注公邑君邑也私邑臣邑也累次也義不可使臣邑與君邑相次序故言及以絕之

秋七月公至自晉

戊辰叔弓帥師敗莒師于濆泉音義濆扶粉反濆泉涌泉也左氏作蚡泉穀梁作賁泉

傳濆泉者何疏解云欲言地名以泉名之欲言是水戰於其處故執不知問直泉也疏解云謂此泉直上而出直泉者何疏解云欲言涌地不應言直欲言土地仍謂之泉故執不知問涌泉也注蓋戰而涌為異也不傳異者外異不書此象公在晉臣下專受莒叛臣地以興兵戰鬬百姓悲怨歎息氣逆之所致故因以著戰處欲明天之與人相報應之義音義處昌慮反應應對之應疏注解云義戰而

涌為異也者似穀洛鬬之事也春秋之義外異不書即襄十九年不書澇移之屬是今此濆泉為異故不録經既不録傳無由發之經若書之傳宜云何以書為天下記異似若僖十四年沙鹿崩之傳矣云此象公在晉云云者公在晉者即上春公如晉是也臣下專受莒叛臣地者即經書夏莒牟夷以下云云來奔在秋七月公至自晉之上是也以興兵戰鬬者即此戰敗于濆泉是正以敗者內戰之文故也上註云外異今此云魯人悲怨致之者正以濆泉在莒魯界上二國結怨方戰於此應而為異何以不然天人相報應之義疏具僖三年

秦伯卒

傳何以不名注据諸侯名秦者夷也匿嫡之名也注

嫡子生不以名令於四竟擇勇猛者而立之音義嫡丁歷反注及下同疏注解云即內則云夫告宰名宰辯告諸男名書曰某年某月某日某生而藏之宰告閭史閭史書為二其一藏諸閭府其一獻諸州史州史獻諸州伯州伯命藏諸州府是其以名令於四竟之義也其擇勇猛者而立之者正以夷狄之人不尚文德故也其名何注据秦伯罃稻名疏注解云文十八年春秦伯罃卒宣四年春秦伯稻卒是也然則文十八年經作罃字今此嬰字者誤也寧知非彼誤者正以文十八年秦伯罃卒之下賈氏云穀梁傳云秦伯偃不道公羊曰嬰知公羊與左氏同皆作罃字矣注獨嬰稻以嫡得立之者嬰字亦誤宜為罃字矣嫡得之也注獨嬰稻以嫡得立之

冬楚子蔡侯陳侯許男頓子沈子徐人越人伐吳注吳未服慶封之罪故也越稱人者俱助義兵意進於淮夷故加人以進之義兵不月者進越為義兵明故省文疏注解云即上四年秋七月楚子蔡侯陳侯許男頓子胡子沈子淮夷伐吳彼注云月者善義兵然則上文淮夷雖助義兵其意不進故不稱淮人今稱人故以進解之云義兵不月者進越為義兵明故省文者正以侵伐例時義兵則詳録故上四年秋七月楚子以下伐吳注云月者善義兵是也今此亦為義兵而不書月故如此解

六年春王正月杞伯益姑卒注不日者行微弱故略之上城杞已貶復卒略之者入所見世責小國詳始録內

行也諸侯內行小失不可勝書故於終略責之見其義

音義 復扶又反內行下孟反下同勝音升見其賢遍反 疏 注解云不日者正以襄二十三年春三月己巳杞伯匄卒彼已書日今而書月故解之上城杞已貶者謂襄二十九年夏仲孫羯會晉荀盈齊高止宋華定以下城杞杞子來盟注云貶稱子者微弱不能自城危社稷宗廟當坐是也律云一人有數罪則以重者坐之然則亦不再加而卒復略之者正以此是入所見之世責小國詳始錄其內行故也諸侯內行小失寧可備盡但當卒時略之而已言不可勝書者言小行非一不可勝負不可具書猶如序云不可勝記之類也何氏必此解者正以往前經傳不見杞伯之惡而經略之如內行有失也

葬秦景公

夏季孫宿如晉

葬杞文公

宋華合比出奔衛音義比如字又毗志反

秋九月大雩注先是季孫宿如晉是後叔弓與公比如楚有豫賦斂之煩也音義斂力驗反或無此字疏注解云文當如是言先是季孫宿如晉即下文夏季孫宿如晉是也言是後叔弓與公比如楚者即下文冬叔弓如楚七年三月公如楚故謂之比也二年事皆在後故云有豫賦之煩也亦有一本云叔弓如齊者誤

楚薳頗帥師伐吴疏解云楚薳頗左氏穀梁作薳罷字

冬叔弓如楚

齊侯伐北燕

七年春王正月暨齊平注書者善録内也不出主名者君相與平國中皆安故以舉國體言之月者剌内暨暨也時魯方結婚於吳外慕強楚故不汲汲於齊音義暨其器反疏注解云書者善録内也正以平為善事今而書之故云善録内也月者剌内暨暨正以定十一年冬及鄭平則知例書時也今此書月故如此解也隱元年傳云及猶汲汲暨猶暨暨也及我欲之暨不得已然則暨暨是不獲已然後為之平是善事而不汲汲故書月以剌之故云月者剌内暨暨矣下十年冬注云去冬者

蓋昭公娶吳孟子之年故貶之然則十年不書冬者是其方結婚于吳之事其外慕强楚者即上文叔弓如楚下文公如楚之屬是也正以文不言及故云不汲汲於齊矣

三月公如楚

叔孫舍如齊莅盟音義叔孫舍二傳作婼

夏四月甲辰朔日有食之注是後楚滅陳蔡楚弒其君虔于乾谿疏注解云是後楚滅陳蔡即八年冬十月壬午楚師滅陳是也及下十一年十有一月丁酉楚師滅蔡是也云楚弒其君於乾谿者即下十三年夏四月楚公子比自晉歸於楚弒其君於乾谿是也

秋八月戊辰衛侯惡卒

九月公至自楚

冬十有一月癸未季孫宿卒

十有二月癸亥葬衛襄公注當時而日者世子輒有惡疾不早廢之臨死乃命臣下廢之自下廢上鮮不為亂故危録之音義當丁浪反又如字鮮息淺反疏注解云隱三年傳云當時而日危不得葬也今此衛侯八月卒至此正五月而經書癸亥故言危録之言世子輒有惡疾者即下二十年秋盜殺衛侯之兄輒傳云母兄稱兄兄何以不立有惡疾也是矣知其不早廢臨死乃命臣下廢之者正以危録其葬故也其若不然更無危事不知衛侯葬何以書日乎言危録之者以其有危故録其日也

八年春陳侯之弟招殺陳世子偃師注說在元年變其言陳者起招致楚滅陳自此始故重舉國音義重直用反年末同

疏注解云說在元年者即元年傳云大夫相殺稱人此其稱名氏以殺何言將自是弒君也今將爾詞曷為與親弒者同君親無將將而必誅之屬是也春秋之義大夫相殺稱人言其即莊二十二年春陳人殺其公子禦寇下陳人殺其大夫公子過文九年晉人殺其大夫先都之屬今變兩下之例言殺陳世子者起招致楚滅陳自此始是以重舉陳矣

夏四月辛丑陳侯溺卒音義溺乃狄反

叔弓如晉

楚人執陳行人干徵師殺之

陳公子留出奔鄭

秋蒐于紅音義蒐所留反本亦作廋

傳蒐者何疏解云正以常事不書今此見經故執不知問簡車徒也注徒衆何以書蓋以罕書也注說在桓六年疏注解云桓六年秋八月壬午大閱傳云大閱者何簡車徒也何以書蓋以罕書也注云罕希也孔子曰以不教民戰是謂棄之故比年簡徒謂之蒐三年簡車謂之大閱五年大簡車徒謂之大蒐存不忘亡安不忘危不地者常地也蒐例時此日者桓既無文德又忽忘武備故尤危録然則為蒐之法比年作之今此不然故云以罕書

陳人殺其大夫公子過音義過音戈

大雩注先是公如楚半年乃歸費多賦重所致音義費芳味反疏注解云即去年三月公如楚九月公至自楚是也

冬十月壬午楚師滅陳執陳公子招放之于越殺陳孔瑗疏解云殺陳孔瑗左傳穀梁作奐

葬陳哀公注日者疾詐諼滅人也不舉滅為重復書三事言執者疾諼託義故列見之託義不先書者本懷滅心重舉陳者上已言滅不復重舉無以明音義諼況元反復書

扶又反下同見賢偏反

疏注解云春秋之義滅例書月即莊十年冬十月齊師滅譚十三年夏六月齊人滅遂之屬是也上四年秋七月楚子滅厲之下注云莊王滅蕭日此不日者靈王非賢責之略是以還依常例書月矣今而日者疾詐諼滅人故也春秋之義舉滅為重是以襄六年齊侯滅萊之下何氏云不書殺萊君者舉國滅為重是也今不舉滅為重故須辨之言復書三事言執者謂復書三事又言執者以疾其詐諼託義故須列而見之三事放招殺瑗葬哀公是宣十一年冬十月楚人殺陳夏徵舒丁亥楚子入陳然則彼乃楚子行義先書其殺今此楚子亦是託義討賊書在滅後者見本懷滅心故也成二年秋七月齊侯使國佐如師己酉及國佐盟于袁婁不重舉齊此重舉陳者上已言楚師滅陳若不復舉陳無以明其是陳人矣

九年春叔弓會楚子于陳注陳已滅復見者從地名録

猶宋郜以邑録不舉小地者顧後當存音義復見扶又反下同下賢偏反疏注解云郜者是文王之子春秋前宋人滅之至隱十年夏六月壬戌公敗宋師於菅辛未取郜辛巳取防是也云不舉小地顧後當存者言陳是總號當是會時未必在其國都所以不舉小地而舉陳者正以楚人暴滅春秋欲閔陳而存之故還舉其大號而言也其存陳者即下經夏四月陳火是也

許遷于夷

夏四月陳火疏解云陳火左氏作災字穀梁與此同

傳陳已滅矣其言陳火何注據災異為有國者戒疏解云所以不言外災不書此何以書之義者正以存解言存陳故書其火則外災得書之義亦見矣

陳也注陳已滅復火者死灰復燃之象也此天意欲存之故從有國記災疏注解云即考異郵云陳火之類未當誅絶天曉其君死灰更燃之意是也曰存陳悕矣注書火存陳者若曰陳為天所存悲之音義悕音希悲也疏解云悕謂悲也公羊子曰陳為天所存者天悲痛之故也曷為存陳注据災非一天意曷為悲陳而存之疏注解云弟子之意以為春秋之內書災者非止一處而已矣意曷為正于此災之上悲陳而存之乎滅人之國執人之罪人注罪人招也殺人之賊注孔瑗弑君賊也葬人之君若是則陳存悕矣注楚為無道託

討賊行義陳臣子辟門虛心待之而滅其國若是則天存之者悲之也不書孔瑗弑君者本為招弑當舉招為重方不與楚討賊故沒招正賊文以將與上貶起之月者閔之

音義 辟婢亦反闢也本為于偽反

疏 注解云案如上文則孔瑗與招本謀弑君而責其弑文者正以君親無將將而必誅故言當舉招為重言故沒招正賊文者謂不於討處貶招見其有弑君之罪矣言以將與上貶起之者上貶謂元年稱公子傳云此陳侯之弟招何以不稱弟貶是也云月者閔之者正以外災例時即襄元年春宋火之屬是今而書月故言閔之

秋仲孫貜如齊

音義 貜俱縛反又居碧反

冬築郎囿音義囿音又

十年春王正月

夏晉欒施來奔音義晉欒施左氏作齊欒施

秋七月季孫隱如叔弓仲孫貜帥師伐莒音義隱如左氏作意如

戊子晉侯彪卒音義彪彼虬反

九月叔孫舍如晉

葬晉平公

十有二月甲子宋公戌卒注去冬者蓋昭公取吳孟子之年故貶之音義宋戌讀左傳者音成何云向戌與君同名則宜音恤去起呂反疏注解云正以禮記論語皆有昭公取于吳謂之吳孟子之文但不指其取之年歲今無冬更無佗罪可指是以何氏以意當之以無正文故言蓋也取吳孟子所以不書者諱取同姓故也賈服以為刺不登臺視氣范氏以為不書冬甯所未詳

十有一年春王正月叔弓如宋

葬宋平公

夏四月丁巳楚子虔誘蔡侯般殺之于申

傳楚子虔何以名注據誘戎曼子不名音義曼音蠻疏注解云即昭十六年春楚子誘戎曼子殺之是也 絶曷為絶之注據俱誘之為其誘討也注使不自知而死故加誘音義為于偽反疏注解云即左氏傳云醉而殺之是也 此討賊也注蔡侯般弑父而立疏注解云即襄三十年夏四月蔡世子般弑其君固是也 雖誘之則曷為絶之注據與莊王外討晉文譎尊音義譎古穴反疏注解云莊王外討者即宣十一年冬十月楚人殺陳夏徵舒傳云此楚子也其稱人何貶曷為貶不與外討也曷為不與實與而文不與文曷為不與諸侯之義不得專討也諸侯之義不得專討則其曰實與之何上無天子下無方伯天

下諸侯有為無道者臣弑君子弑父力能討之則討之可也者是其實與莊王外討之文也云晉文譎尊者即僖二十八年五月癸丑公會晉侯以下盟于踐土公朝于王所傳云曷為不言公如京師天子在是也曷為不言天子在是不與致天子也注云時晉文公年老恐霸功不成故上白天子曰諸侯不可卒致願王居踐土下謂諸侯曰天子在是不可不朝迫使正君臣明王法雖非正起時可與故書朝因正其義所以見文公之功是也

懷惡而討不義君子不予也注內懷利國之心而外託討賊故不與其討賊而責其誘詐也地者起以好會誘之音義好呼報反疏注解云正以昭十六年楚子誘戎曼子殺之不書地今言于申故解之

楚公子棄疾帥師圍蔡

五月甲申夫人歸氏薨

大蒐于比蒲音義比音毗

傳大蒐者何疏解云欲言常事而經加大欲言非常事蒐是常獮之名故執不知問簡車徒也何以書蓋以罕書也注說在桓六年疏注解云即桓六年秋八月壬午大閱傳云大閱者何簡車徒何以書蓋以罕書也注云罕希也孔子曰以不教民戰是謂棄之故比年簡徒謂之蒐三年簡車謂之大閱五年大簡車徒謂之大蒐存不忘亡安不忘危然則大蒐之法五年一為今此不然故曰以罕書也上八年蒐于紅之下何氏云說在桓六年今復指之者正

以冕與大冕希數實異禮亦不同是以不得相因各指其所在

仲孫貜會邾婁子盟于侵羊注不日者蓋諱喪盟使若議結善事音義侵羊二傳作祲祥疏解云侵羊穀梁傳作祲祥字服氏注引者直作詳無侵字皆是所見異也注解云上文五月夫人歸氏薨君居喪居喪而與人盟至十三年秋平丘之會邾婁子與晉為議不容公盟而執季孫理宜書日見其不信而不書日者正以身居大喪而不以為憂是內惡可諱之限故為信辭使若此盟方欲議論結其善事然

秋季孫隱如會晉韓起齊國酌宋華亥衛北宮佗鄭軒虎曹人杞人于屈銀音義佗大河反屈銀並如字二傳作厥慭疏解云齊國酌者

賈氏作酌字與此同服氏及穀梁皆作齊國弱字也屈銀左氏穀梁作厥慭字

九月己亥葬我小君齊歸

傳齊歸者何疏解云欲言夫人初至不錄欲言其妾薨葬具書故執不知問昭公之母也注歸氏胡女襄公嫡夫人音義嫡丁歷反疏注解云皆史記文而初至不書者蓋為世子時娶之然則沙隨之會襄公始生而成公之時已娶夫人者案公羊上下竟無幼少之文則何氏不信左氏故也

冬十有一月丁酉楚師滅蔡執蔡世子有以歸用之

傳此未踰年之君也其稱世子何注据陳子也疏注解

云即僖二十八年冬公會晉侯齊侯宋公蔡侯鄭伯陳子以下于溫是也不君靈公不成其子也注靈公即般也不君不與靈公坐弑父誅不得為君也不成其子不成有得稱子繼父也上不與楚誘討嫌有不當絕故正之云耳疏解云靈公弑父而立弑父之人人倫所不容今而見誅正是其宜是以春秋不與靈公為君也故曰不君靈公也莊三十二年傳云君存稱世子君甍稱子某既葬稱子踰年稱公然則稱子者嗣君之稱春秋之義既不與靈公得為成君故亦不成其子有得為嗣君以繼其父故曰不成其子也注靈公至誅者解云即襄三十年夏四月蔡世子般弑其君固上四月楚子虔誘蔡侯般殺之于申是也云上不與楚誘討者即上傳云曷為絕之為其誘討

也此討賊也雖誘之則曷為絕之懷惡而討不義故君子不與是不君靈公則曷為不成其子注據惡惡止其身誅君之子不立注雖不與楚誘討其惡坐弒父誅當以誅君論之故云爾言執者時楚託義滅之疏注解云若不君靈公而以誅君論之何故上四年申之會及伐吳之經上文楚子誘殺之時皆稱其爵者凡貶剌之例正可於一事之上足見其惡而已寧可文文皆貶似若莊四年冬公及齊人狩于郜傳云前此者有事矣後此者有事矣則曷為獨於此譏擇其重者而譏焉莫重乎其與讎狩也其餘從同是也春秋之義舉滅國以為重其餘輕者皆從略是以襄六年注云不書殺萊君者舉滅國為重是今并書其執者正以楚人託義滅之故見其義也似若上八年注云不

舉滅為重復書三事言執者疾諼託義故列見之是也楚既託義執用蔡之世子以滅其國當先書其餘似若宣十一年冬十月楚人殺陳夏徵舒丁亥楚子入陳然今乃先書滅蔡者起其本懷滅心故也是以八年注云託義不先書者本懷滅心故是也

非怒也無繼也注父誅子當絕

疏解云莊四年傳云今紀無罪此非怒與何氏云怒遷怒齊人語此非怒其先祖遷之于子孫與然則齊人謂遷怒為怒也言今不成有為子者非由惡其父遷怒其子孫但由靈公大逆理無繼嗣矣是以注父誅子當絕也其非字有作悲字者誤也

惡乎用之用之防也其用之防奈何蓋以築防也注持其足以頭築防惡不以道

孔子曰人而不仁疾之已甚亂也日者疾諼滅人音

義惡乎音烏惡不烏路反　疏注解云日者疾諼滅人正以凡滅例月即莊十年冬十月齊師滅譚上四年秋七月遂滅厲之屬是也今而書日者疾詐諼故也

十有二年春齊高偃帥師納北燕伯于陽

傳伯于陽者何注即納上伯款非犯父命不當言于陽又微國出入不兩書伯不當再出故斷三字問之

音義斷丁管反又丁亂反　疏注解云納上伯款者即上三年冬北燕伯款出奔齊是也其犯父命而見納言于邑者即衷二年晉趙鞅帥師納衛世子蒯聵于戚傳云戚者何衛之邑也曷為不言入于衛父有子子不得有父也注云明其父得有子而廢之子不得有父之所有故奪其國文正其義也者是

也然則今此納北燕伯于陽若是納上伯款即非犯父之命若正以出奔稱伯不似蒯聵稱世子故也是以何氏於款之上連伯言之見非犯父之命云又微國出入不兩書者僖二十五年秋楚人圍陳納頓子于頓何以不言遂兩之也注云頓子出奔不書者小國例也是也

公子陽生也子曰我乃知之矣注子謂孔子乃乃是歲也時孔子年二十三具知其事後作春秋案史記知公誤為伯子誤為于陽在生刊滅闕音義刊苦干反在側者曰子苟知之何以不革曰如爾所不知何注如猶奈也猶曰奈女所不知何寧可強更之乎此夫子欲為後人法不欲

令人妄億錯子絶四毋意毋必毋固毋我音義女音汝强其丈反令力呈反下令琵同億於力反錯七故反或七各反字或作措

疏注解云孔子云當是嵗時我已年立具見其事奈汝在側之徒不見之何故曰奈汝所不知何也孔子雖知伯于陽者是公子陽生但在側之徒皆不委曲若改之謂已苟出心肺故曰寧可强更之乎莊七年星霣如雨之下傳云不修春秋曰雨星不及地尺而復君子修之曰星霣如雨何氏云明其狀似雨耳不當言雨星不言尺者霣則為異不以尺寸録之然孔子修春秋大有改之處而特此文不改之者欲示後人重其舊事似劉公即君與為不工禮之類也故曰夫子欲為後人法不欲人妄億措也億措者億謂有所儗度措者置也置意於言也不欲令人妄儗度不欲令人妄置意於言矣若儗度而中之者無傷即柴也其來乎由也其死矣之類

是也若億措而妄者正得學者不思之義也則學而不思則罔之類是也云子絕四者備於鄭注引之者欲道無事億措乃孔子所絕是以修春秋而有其義矣**春秋之信史也其序則齊桓晉文注**唯齊桓晉文會能以德優劣國大小相**次序疏**注解云謂其盛時事也及其衰末亦不醇粹是以僖十三年鹹之會許男序于曹伯之上而何氏於僖四年許男新臣卒葬許穆公之下注云得卒葬於所傳聞世者許大小次曹故卒少在曹後者是鹹之會當桓末年許在曹上非其次序之事也**其會則主會者為之也注**非齊桓晉文則如主會者為之雖優劣大小相越不改更信史也**其詞則丘有罪焉爾注**丘孔子名其貶

絶譏刺之辭有所失者是丘之罪聖人徳盛尚謙故自名爾主書者惡納篡也不書所篡出奔者微國雖未踰年君猶不録不足陽下言于北燕者史文也北燕本在上從史文也音義惡納烏路反疏注解云即春秋說云孔子作春秋一萬八千字九月而書成以授游夏之徒游夏之徒不能改一字是也云主書者惡納篡也者正以春秋之義立納入皆為篡辭且上有伯款出奔齊之文知今納宜是篡人也○正以上三年之末伯款出奔遥歴十許年計應有君矣陽生篡之宜書其出今不書者微國之君被篡而出走者皆略而不書之假令不非被篡但是微國未踰年之君卒猶不書況乎彼篡出奔寧不略之乎何氏所以必將未踰年君約之者

正以所見之世微國成君之出例皆錄之故也即伯款之徒是也○若足其文宜云齊高偃帥師納北燕公于陽生于北燕今陽生之下不言北燕者正以史之本文陽生之上有北燕字因而從之不及改順文

三月壬申鄭伯嘉卒

夏宋公使華定來聘

公如晉至河乃復

五月葬鄭簡公

楚殺其大夫成然音義成然左氏作成熊穀梁作成虔字

秋七月

冬十月公子整出奔齊音義整之領反或作愸魚覲反

楚子伐徐

晉伐鮮虞注謂之晉者中國以無義故為夷狄所强今楚行詐滅陳蔡諸夏懼然去而與晉會于屈銀不因以大綏諸侯先之以博愛而先伐同姓從親親起欲以立威行霸故狄之疏注解云諸夏之稱連國稱爵今單言晉作夷狄之號故須解之言中國無義故為夷狄所彊者即襄七年鄭伯髡原之下傳云曷為不言其大夫弒之為中國諱也曷為為中國諱鄭伯將會諸侯于鄬其大夫諫曰中國不足歸也則不若與楚鄭伯不可其大夫曰以中國為義即伐我喪以中國

為强則不若楚於是弑之何氏云禍由中國無義故深諱使若自卒之屬是中國無義之文也言遂爲夷狄所彊也者即四年夏楚子以下會于申執齊慶封殺之之屬是也云今楚行詐滅陳蔡者即昭八年滅陳十一年滅蔡是也今楚行詐者即托義討招瑗托義討蔡般是也言諸夏懼然去而與晉會于屈銀者即上十一年秋季孫隱如會晉韓起以下于屈銀是也

言先伐同姓者正以鮮虞姬姓故也

春秋公羊傳注疏卷二十二

春秋公羊傳卷二十二考證

叔孫豹會鄬疏知向戌石惡皆與君同名也○石惡監本作齊惡考左氏穀梁經作齊惡公羊經自作石惡今改正

傳此陳侯之弟招也何以不稱弟貶曷為貶為殺世子偃師貶○劉敞曰傳以母弟稱弟故云爾不知母弟可以稱弟而不可以常稱也且招之罪在殺世子偃師不在會號聖人褒貶各於其事豈有逆其未然之

事探其將然之罪以為貶哉

取運傳内之邑也○臣召南按鄆邑有二一在西界昭公居鄆是也一在東界與莒相接先儒謂是莒之附庸魯時時與莒爭襄十二年季孫宿救台遂入鄆與此取鄆是也公羊於後文叔弓帥師疆運田亦曰與莒為境

秦伯之弟鍼出奔晉傳有千乘之國疏正以此伯故也○臣浩按閣本作正以稱伯故也疑監本於此字下

脫稱字閣本於稱字上脫此字

葬滕成公注明公當自行不當遣大夫○臣召南按諸侯於隣國未有親行送葬之禮滕子之會葬襄公明是非禮何得以此譏魯君乎魯於齊桓晉文皆未親會其葬何況諸國何休之言未足為定論也

秋七月楚子伐吳執齊慶封殺之傳慶封之罪何注稱侯而執者伯討也月者善録兵○臣召南按楚靈王以賊殺賊不成伯討而經書以伯討之文何也其義

見於繁露繁露云楚莊王殺陳夏徵舒春秋貶其文不予專討靈王殺齊慶封直稱楚子何也曰莊王之行賢而徵舒之罪重以賢君討重罪若不貶孰知其非正經春秋常於其嫌得者見其不得也是故齊桓不予專封晉文不予致王也今諸侯不得專討固已明矣而慶封之罪未有所見也故稱楚子以伯討之著其罪之宜死以為天下大禁曰人臣貶主之位亂國之臣雖不篡殺其罪皆宜死也

舍中軍傳復古也○臣浩按果是復古則為國以禮公室不致卑弱私家不致强盛矣豈知作三軍與舍中軍皆季孫宿專擅之奸謀深計乎故凡春秋事實莫詳於左氏公穀二家皆據文意測云爾

又疏正以魯為州故正合二軍○臣召南按以文義推之公羊家謂方伯三軍州牧二軍則此疏當作正以魯為州牧合二軍也牧故字形相近而訛耳因各本皆同存說於此

叔弓帥師敗莒師于濆泉傳涌泉也○劉敞曰此地名耳豈謂戰而泉湧乎

秦伯卒傳何以不名匿嫡之名也○臣召南按匿嫡之名此必無之事也春秋中諸侯之卒失其名者多矣宿男滕子豈亦匿嫡之名乎

杞伯益姑卒疏上城杞已貶者○各本俱脱杞字今據注文添補

秋九月大雩注有豫賦斂之煩也○各本俱脱斂字今

撮音義添補

秋蒐于紅傳何以書蓋以罕書也○臣宗楷按左傳疏注劉賈穎云蒐于紅不言大者言公大失權在三家也十一年蒐於比蒲經書大蒐復云書大者言大衆盡在三家隨文造意以非例為例不復知其自違也陸鈜翁高閎皆本此以言三家挾兵脇上車徒日衆釋經甚當公羊皆謂以罕而書陋矣

陳火傳存陳也注此天意欲存之○劉敞曰此自聖人

欲存之故錄耳安知天意乎

十有二月甲子宋公戌卒注去冬者蓋昭公取吳孟子之年故貶之○臣召南按何休求去冬之義而不得遂以取吳孟子實之夫取同姓與去冬有何相涉范甯解穀梁直云未詳何其慎也

葬我小君齊歸注歸氏襄公嫡夫人疏史記文○臣召南按魯世家但云魯人立齊歸之子稠為君是為昭公不云齊歸襄公嫡夫人也且其上文書太子卒下

文引穆叔言裯非嫡嗣則齊歸爲襄公妾明矣又按疏云初至不書者蓋爲世子時娶之尤爲紕繆襄公初立時年才三歲九年始冠左傳史記符合自古豈有孩提而婚娶者乎且公羊於成公十六年尚云君幼疏又以襄公爲世子時娶齊歸皆妄說耳

齊高偃帥師納北燕伯于陽傳公子陽生也子曰我乃知之矣在側者曰子苟知之何以不革曰如爾所不知何○劉敞曰傳非也百二十國寶書豈皆如此殘

闕乎何為不革其所云云皆誣聖人也

傳在側者曰疏似劉公即君與為不工禮之類也○此句難解疑有脫誤但各本並同

春秋公羊傳卷二十二考證

欽定四庫全書

經部

春秋公羊注疏卷二十三 二十四

詳校官監察御史臣劉人宸

給事中臣温常綬覆勘

覆校官庶吉士臣徐立綱

校對官助教臣黄昌禔

謄錄監生臣孫國鑑

謄錄舉人臣周克鵬

春秋公羊傳注疏卷二十三 起昭公十三年盡二十二年

漢何休學　　唐陸德明音義

十有三年春叔弓帥師圍費音義費音秘

夏四月楚公子比自晉歸于楚弒其君虔于乾谿音義谿苦兮反

傳此弒其君其言歸何注据齊陽生入惡不言歸疏解云正以歸者出入無惡之文今君弒而言歸故難之注解云即哀六年秋七月齊陽生入于齊是也其

陽生入惡者先詐致諸大夫立於陳乞之家自是往弒舍是也歸無惡於弒立也疏鮮云弒謂虔也言所以書其歸者正于弒虔之時比無惡歸無惡於弒立者何疏鮮云正據經書弒其君虔曷為言無惡故問之靈王為無道作乾谿之臺三年不成楚公子棄疾脅比而立之然後令于乾谿之役曰比已立矣後歸者不得復其田里衆罷而去之靈王經而死音義罷音皮注時棄疾詐告比得晉力可以歸至而脅立之比之義宜效死不立而立君因自經故加弒也言歸者謂其本無弒君而立之意加弒

責之爾不日者惡靈王無道封內地者起禍所由因以為戒音義惡烏路反疏解云經者謂懸縊而死也若申生雉經及論語云豈若匹夫匹婦之為諒也自經於溝瀆者是也故何氏云君因自經注解云正以經書自晉故得為有力之義故如此解云比之義宜效死不立者下傳文云言歸者明其本無弑君而立之意加弑責之爾者桓十五年傳曰歸者出入無惡故云本無弑君而立之意言加弑責之者謂責其不效死而立矣云不日者惡靈王無道者正以宣二年秋七月乙丑晉趙盾弑其君夷獋四年夏六月乙酉鄭公子歸生弑其君夷則春秋之義不問加弑與否例皆書日今而不日故解之云封內地者起禍所由因為戒者正以下二十五年宋公佐卒于曲棘傳云曲棘者何宋之邑諸侯卒其封內不地此何以地憂內也注云時宋公聞昭公見逐欲憂

納之至曲棘而卒故恩錄之然則諸侯卒其封内例不地今此靈王見弑乾谿之由是以書地以起之故曰起禍所由因以為戒也

楚公子棄疾弑公子比

傳比已立矣其稱公子何注据齊公子商人弑其君舍疏注解云在文十四年九月彼傳云此未踰年之君也其言弑其君舍何已立之已殺之成死者而賤生者也注云惡商人懷詐無道故成舍之君號以賤商人之所為然則彼未踰年君而見弑稱成君今此亦為未踰年君見弑稱公子故据而難之所以不据僖九年晉里克弑其君之子奚齊者正以取成君之號以難公子義强于君之子之文故也其意不當也注据上傳知其

脅疏注解云即上傳云楚公子棄疾脅比而立之是也其意不當則曷為加

弒焉爾注據王子朝不貶音義朝如字疏注解云即二十三年秋尹氏立王子朝注云貶言尹氏者著世卿之權尹氏貶子朝不貶者年未滿十歲未知欲富貴不當坐明罪在尹氏然則子朝之意與比相似子朝不貶而比加弒故難之比之義宜乎效死不

立疏解云即守死善道若王子閭之類也大夫相殺稱人此其稱名氏

以弒何注據經言弒公子比也疏解云大夫相殺稱人即文十六年冬宋人弒其君處臼之下傳云大夫弒君稱名氏賤者窮諸人注云賤者謂士也士正自當稱人大夫相殺稱人賤者窮諸盜注云降大夫使稱人降士使稱盜者所以別死刑有輕重也然則文十六年師有成解

故此弟子取而難之注解云經言弑公子比即是兩下相殺之文而稱棄疾名氏是以據而難之言將自是為君也注故使與弑君而立者同文也不言其者比實已立嬀觸實公子棄疾即楚子居也疏解云謂棄疾從是殺比之後遂代比為君矣注解云同文也即文十四年秋九月齊公子商人弑其君舍是也莊二十二年春陳人殺其公子禦寇注云書者殺君之子重也下十四年冬莒殺其公子意恢然則彼一公子見殺言其今公子比實已立訖若言殺其公子比則嬀觸彼二公子文故曰嬀觸實公子云棄疾即楚子居也者即下二十六年秋楚子居卒是也

秋公會劉子晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾婁

子滕子薛伯杞伯小邾婁子于平丘八月甲戌同盟于平丘注不舉重者起諸侯欲討棄疾故詳錄之不言劉子及諸侯者間無異事可知矣疏注解云文十四年六月公會宋公以下同盟于新城然則彼亦是二事舉盟為重不言會于其今會盟並舉故須解之故云諸侯欲討棄疾以上有棄疾弒君之事下傳有諸侯遂亂之言故知於間詳錄此會欲討之矣春秋之義會盟咸有而間隔事者則重言諸侯即定公四年三月公會劉子晉侯以下于召陵侵楚夏四月蔡公孫歸姓帥師滅沈以沈子嘉歸殺之五月公及諸侯盟于浩油然則彼由間有隔事劉子不與盟是以重出諸侯今則間無隔事劉子復與盟是以不勞重出劉子及諸侯見其可知矣公不與盟音義與音預注二不肯與及下文不與焉注公不與

不宜與皆同

晉人執季孫隱如以歸公至自會

傳公不與盟者何疏解云正以盟會詳錄即為善事而公不與盟於義似違故執不知問公不見與盟也注時晉主會疑公如楚不肯與公盟故諱使若公自不肯與盟疏注解云須言時晉主會者正以此會劉子在其間故須辯之知非劉子主會者正以當時天子微弱故也知疑公如楚不肯與公盟者正以上七年三月公如楚九月公至自楚之文十一年公如晉至河乃復是其見疑不得入晉故也公不見與盟大夫執何以致會注据得意乃致會疏注解云即莊六年注云公與二國以上出會盟得意致會不得意不致今此平丘之經亦是公與二國以上出會盟之事

故言据得意乃致會也若欲伯事言之即哀十三年夏公會晉侯及吳子于黃池公至自會是也不恥也曷為不恥注据扈之會公失序恥之疏注解云即文七年秋八月公會諸侯晉大夫盟于扈傳云諸侯何以不序大夫何以不名公失序也公失序奈何諸侯不可使與公盟昳晉大夫使與公盟也何氏云為諸侯所薄賤不見序故深諱為不可知之辭是也諸侯遂亂反陳蔡君子不恥不與焉注時諸侯將征棄疾棄疾乃封陳蔡之君使說諸侯諸侯從陳蔡之君言還反不復討楚楚亂遂成故云爾公不與盟不書成楚亂者時不受賂也諸侯實不與公盟而言公不

與盟者遂亂雖見與公猶不宜與也故因為公張義

音義　使扶又反　為公于偽反

疏注棄疾封陳蔡之君解云即下文是也○公不正賂也解云春

秋之義諱内惡故隱五年春公觀魚于棠傳云何以書譏何譏爾遠也何氏云實譏張魚而言觀譏遠者

恥公去南面之位下與百姓爭利匹夫無異故諱使若以遠觀為譏也然則公若與盟即成楚亂便是内

惡例諱不書今公不與盟不書楚亂者正以時不受

賂是以不得書其成亂矣桓二年春公會齊侯陳侯

鄭伯于稷以成宋亂夏四月取郜大鼎于宋戊申納

于大廟傳云何以書譏何譏爾遂亂受賂納于大廟

非禮也然則彼以受賂之故書其成宋亂今不受賂

是以不書成楚亂决之春秋之義為内諱大惡而桓

公受賂而成宋亂不為之諱者彼注云宋公馮與督

共弑君而立諸侯會于稷欲共誅之受賂便還令宋

亂遂成桓公本亦弒隱而立君子疾同類相養小人同惡相長故賤不為諱也者是也○諸侯至張義解云上注云故諱使若公自不肯與之盟今又言此者正以諸侯遂亂是以魯侯不肯與之盟然則上下二注彌縫為義非别解云因為公張義者謂書公不與盟者非直為國諱因見諸侯遂亂大惡公亦不宜與故言因公為張義也

蔡侯廬歸于蔡陳侯吳歸于陳音義廬力吳反

傳此皆滅國也其言歸何注據歸者有國辭疏注解云即僖三十年秋衛侯鄭歸于衛之屬是也不與諸侯專封也注故使若有國自歸者也名者專受其封當誅書者因以起楚封

之所以能起之者上有存陳文陳見滅無君無所責
又蔡本以簒見殺但不成其子不絕其國即諸侯存
之當有文實也疏解云宜言不與楚專封而云不與
諸侯專封者宣十一年傳云此楚
子也其稱人何諸侯之義不得專討也是楚得言諸
侯之義矣而舊云楚子初無封陳蔡之意但畏諸侯
之誅遂許封陳蔡之子孫陳蔡為之請于諸侯諸侯
止不伐楚楚乃封陳蔡然則陳蔡得封本由諸侯故
傳言諸侯以明之也無疑焉注名者至當誅解云諸
侯之式不合生名今陳蔡之君既以稱爵而書名者
正以諸侯之封宜受于天子而受國于楚故名之見
當誅討不合為諸侯矣○書者至實也解云言主書
此事者非直惡陳蔡之君不受天子之命亦因以起
楚封之所以能起楚之封者正以上九年夏四月陳

火傳云陳已滅矣其言陳火何存陳也注云陳已滅復火者死灰復燃之象也此天意欲存之故從有國記災故曰上有存陳文也言陳見滅無君無所責者正以陳國已滅無君可責而火之者天意作死灰復燃之象見陳國合存之意言蔡本以篡見殺者即襄三十年夏四月蔡世子般弑其君固至上十一年夏四月丁巳楚子虔誘蔡侯般殺之于申是也言但不成其子者即上十一年冬十有一月楚師滅蔡執蔡世子有以歸用之傳云未踰年之君其稱世子何不君靈公不成其子是也子者嗣君之稱謂不成其子有得稱嗣君以繼其父矣言不絕其國者正以書滅是也何者僖五年晉人執虞公之下傳云虞已滅矣其言執之何不與滅也曷為不與滅滅者亡國之善辭注云言王者起當存之故為善辭也傳云滅者上下同力者也注云言滅者臣子與君戮力一心共死之辭是也然則何氏言此者欲道陳蔡皆舊有國二

君之子復先在楚楚人封之因遂反國故得言歸非謂上會諸侯墠地封之若是上會諸侯墠地封之當如救邢城楚丘之屬傳亦有文實之文若作文實之文宜云城陳蔡傳云孰城之諸侯城之曷為不言諸侯城之不與諸侯專封曷為不與實與而文不與文曷為不與諸侯之義不得專封諸侯之義不得專封則其曰實與之何上無天子下無方伯天下諸侯有相滅亡者力能存之則存之可也

冬十月葬蔡靈公注書葬者經不與楚討嫌本可責復讎故書葬明當從誅君論之不得責臣子疏注解云隱十一年傳云然則何以不書葬春秋君弒賊不討不書葬以為無臣子也然則靈公上十一年為楚誘殺未見復讎之文而書其葬者正以上十一年經不與楚討若不書其葬即嫌可以責蔡臣子無復讎之義是以書葬靈公本弒

父而立當從誅君論之不得責臣子復讎於楚矣言經不與楚討者即上十一年傳云楚子虔何以不名絕也曷為絕之為其誘討也此討賊雖誘之曷為絕之懷惡而討不義君子不與是也

公如晉至河乃復

吳滅州來注不日者畧兩夷

疏注解云上四年秋七月遂滅厲注云莊王滅蕭日此不日者靈王非賢責之略然則吳子夷昧凡弟共謀讓位季子即為賢者而反滅人宜亦書日以責之而不日者正以兩夷相滅故畧之考諸舊本日亦有作月字者若作月字當云春秋上下滅例書月即莊十年冬十月齊師滅譚十三年夏六月齊人滅遂之屬是今此不月畧兩夷故也是以下三十年十二月吳滅徐之下注云至此乃月者所見世始録夷狄滅小國也不從上州來巢見義者因有出奔可責是也以此言之則知此

文無月明矣文承十月之下而言無月者謂不在十月内也然則爲日字者誤云云之說在三十年

十有四年春隱如至自晉

三月曹伯滕卒

夏四月

秋葬曹武公

八月莒子去疾卒音義去起呂反注入昭公卒不日不書葬者本篡故因不序疏注解云春秋之義所傳聞之世略於小國不書其卒至所聞之世乃始書之即文十三年邾婁子蘧蒢卒之徒是也至所見之世文致大平書小國而録之卒月葬時即下二十八

年秋七月癸巳滕子甯卒冬葬滕悼公之屬是也今此莒君入昭公所見之世宜令卒日葬時而不卒日復不書其葬者正由其本是簒人故因畧之不序其卒日亦不序其葬矣其本簒者即上元年秋莒去疾自齊入于莒是也然則春秋之義簒明者例書其葬即衛晉鄭突齊小白陽生之徒是今此去疾於上元年秋亦有自齊入于莒之文即是簒明例合書葬但以本簒故因不序然則入昭公所見之世小國之卒例合書日而上三月曹伯滕卒亦不日者莊二十三年冬十一月曹伯射姑卒之下何氏云曹伯達於春秋當卒月葬時也如卒日葬月嫌與大國同故復卒不日入所聞世可日不復日然則曹伯終生於桓十年時以春秋敬老重恩之故而得卒日葬月以為大平是以入所見之世雖例可日亦不復日是故上文上曹伯不書日矣

冬莒殺其公子意恢音義恢苦回反莒無大夫書殺公子者

未踰年而殺其君之子不孝尤甚故重而録之稱氏者明君之子疏注解云莒無大夫莊二十七年傳文小國大夫假令得見皆不書氏即莒慶之徒是也今無書公子者欲明其是君之子故也若言莒殺意恢無以明嗣子不孝

十有五年春王正月吳子夷昧卒音義昧音末本亦作末

二月癸酉有事于武宫籥入叔弓卒去樂卒事音義籥羊畧反去起呂反注去籥及下文去樂同

傳其言去樂卒事何注據入者言萬去籥言名不言卒事疏注解云即宣八年夏六月辛巳有事于大廟仲遂卒于垂壬午猶繹萬入去籥是也然則

彼乃入者言萬此則入者言籥彼則去籥言名此則漫言去樂而已彼又不言卒事與此異是故弟子据而難之禮也注以加録卒事即非禮但當言去樂而已若去籥矣總言樂者明悉去也君有事于廟聞大夫之喪去樂注恩痛不忍舉卒事注畢竟祭事大夫聞君之喪攝主而往注主謂已主祭者臣聞君之喪義不可以不即行故使兄弟若宗人攝行主事而往不廢祭者古禮也古有分土無分民大夫不世已父未必為今君臣也孝經曰資于事父以事君而敬同疏

注解云主謂巳主祭者謂巳於廟内主其祭事者矣云古有分土無分民知如此者正以詩云誓將去汝適彼樂土論語云四方之民襁負其子而至矣之言故也云大夫不世者謂凡平大夫也不得以有功德大夫難之何氏之意以資爲取言取事父之道以事君所以得然者而敬同故也以此言之則何氏解孝經與鄭稱同與康成異矣云云之說在孝經疏

大夫聞大夫之喪尸事畢而往注賓尸事畢而往也日者爲卒日音義爲于僞反疏賓尸至往也解云正以禮大夫祭謂之賓尸故也云日者爲卒日者正以春秋之義失禮鬼神例日今非失禮知日爲卒

夏蔡昭吳奔鄭音義昭吳左氏作朝吳注不言出者始封名言

歸嫌與天子歸有罪同故奪其有國之辭明專封疏解云左氏穀梁皆言朝吳出奔鄭今此作昭吳字又不言出者所見之文異按左氏穀梁皆以朝吳為蔡大夫則知此昭吳亦為蔡大夫矣而舊解以昭吳為蔡侯廬之字者似非何氏之意注解云今此昭吳出奔鄭不言出者正以其君始封之時名書歸即上十三年蔡侯廬歸于蔡是也云嫌與天子歸有罪同者謂書名言歸者乃與天子歸有罪之文近相似故以為嫌何者僖公二十八年夏六月衛侯鄭自楚復歸于衛注云言復歸者剌天子歸有罪矣冬曹伯襄復歸于曹注云曹伯言復歸者天子歸之名者與衛侯鄭同義然則天子歸有罪者書名言歸向上蔡侯廬歸于蔡亦有罪歸故言嫌與天子歸有罪同非謂確然相似言故奪其有國之辭者正以天子之歸有所嫌故奪其昭吳有國之辭不言其出矣云明專封者欲明其蔡侯為楚所專封矣吳既受諸侯

之專封不合有國故不言大夫之出奪其國文以見之

六月丁巳朔日有食之注并十七年食盖與孛于大辰同占疏注觧云謂此文日有食之并十七年夏六月甲戌朔日有食之皆與十七年有星孛于大辰同占也其占者則孛大辰之下注云是後周分為二天下兩主宋南里以巳是也

秋晉荀吳帥師伐鮮虞

冬公如晉

十有六年春齊侯伐徐

楚子誘戎曼子殺之音義曼音蠻又音萬二傳作戎蠻哀四年同

傳楚子何以不名注据誘蔡侯名疏注解云即上十一年夏楚子䖍誘蔡侯般殺之于申是也夷狄相誘君子不疾也曷為不疾注据俱誘也若不疾乃疾之也注以為固當常然者乃所以為惡也顧以無知薄責之戎曼稱子者入昭公見王道太平百蠻貢職夷狄皆進至其爵不日者本不卒不地者畧也音義見賢遍反疏注解云上四年申之會伐吴再見淮夷五年冬越人伐吴一見越人所見之世而不進之者君子因事見義故也何者淮夷與越盖遣大夫會此是君因可進而進之且昭公之時文致太平實不治定但可張法而已寧可文皆進乎上十一年夏四月丁巳楚

子處誘蔡侯般殺之于申書其丁巳今亦誘殺而不日者正以戎曼乃是夷狄之内最為微國雖於太平之世亦不合卒是故春秋因畧之不書其日矣云不地者畧也者正以蔡侯誘殺經書于申今此不地故言畧也

夏公至自晉

秋八月己亥晉侯夷卒

九月大雩注先是公數如晉音義數音朔

季孫隱如如晉

冬十月葬晉昭公

十有七年春小邾婁子來朝

夏六月甲戌朔日有食之

秋郯子來朝

八月晉荀吳帥師滅賁渾戎音義賁渾音六下戶門反

冬有星孛于大辰音義孛音佩

傳孛者何彗星也注三孛皆發問者或言入或言于或言方嫌為孛異猶問錄之音義彗息遂反又囚歲反疏解云欲言星名星名未有孛欲言非星錄為星稱故執不知問注解云言三孛皆發問者即文十四年秋七月有星

孛入于北斗傳云孛者何彗星也其言入于北斗何北斗有中也何以書記異也哀十三年冬十有一月有星孛于東方傳云孛者何彗星也其言于東方何見于旦也何以書記異也并此三處皆言孛者何故言三孛皆發問也所以三處皆問之者正以文十四年經言入于北斗此經言于大辰哀十三年經言于東方三文甚異即嫌為孛之不同是以處處猶發問而詳録之故云或言入或言于或言方嫌為孛異猶問之録

其言于大辰何注據北斗言入于大辰非常名

疏注解云正以此經不言入直言于此據入而難之云大辰非常名者正以東七宿皆謂之辰故曰大辰非七宿之常名而經舉之因以為難也

在大辰也大辰者何疏解云正以大辰之名非一而已不知何者故執不知問

大火也注大火謂心

疏注解云左氏傳

心為大火是也而釋天云柳鶉火者正以柳在南方亦可為出火之候故也不謂心星非大火然則爾雅不言心為大火者文不備也

大火為大辰伐為大辰注伐謂參伐也大火與伐天所以示民時早晚天下所取正故謂之大辰辰時也音義參所林反疏解云即釋天云大火謂之大辰李氏云大火蒼龍宿之心以候四時故曰大辰孫氏郭氏云大火心也在中最明故時候主焉是也注解云正以伐在參傍與參連體而六星故言伐謂參伐伐與參為一候故也

北辰亦為大辰注北辰北極天之中也常居其所迷惑不知東西者須視北辰以別心伐所在故加亦亦者兩相須之意音義別彼

列反疏注解云即釋天云北極謂之北辰李氏云北極天心居北方正四時謂之北辰孫氏郭氏曰北極天之中以正四時謂之北辰是也云天中也者以天面言之故也然則謂之極者取於居中之義矣而春秋說云北者高也極者藏也言大一之星高居深藏故名北極也者與先儒說違其何氏兩解予云常居其所者謂常居紫微宮所矣何以書記異也注心者天子明堂布政之宮亦為孛彗者邪亂之氣掃故置新之象是後周分為二天下兩主宋南里以亡音義邪似嗟反疏注心者至之宮解云春秋說文星經亦云云亦為孛者亦如北斗為彗所孛矣言周分為二天下兩主者謂敬王在成周王猛居王城故下二十二年秋劉子單子以王猛入于王城傳云王城者何西周也何氏云時居王

城邑自號西周王經又言冬十月王子猛卒二十三年秋尹氏立王子朝然則王猛卒後子朝復篡恒與敬王處据相拒故云周分為二天下兩主也是以運斗樞云星孛賊起守大辰於五堂亂兵填門三王争周以分是也然則彼有三王争者通前後言之今此云周分為二天下兩主者正以子猛子朝之篡是一也言宋南里以亡者即下二十一年夏宋華亥向寧華定自陳入于宋南里以畔是也

楚人及吳戰于長岸

傳詐戰不言戰此其言戰何注据於越敗吳于醉李

音義醉音攜本或作檇

疏解云經文言戰而傳以詐戰問之者正以夷狄質薄不能結日偏戰今此兩夷而言戰故以詐戰難之注解云於越敗吳于醉李在定十四年夏也彼此皆是兩夷無言戰之

經是以據敵也注俱無勝負不可言敗故言戰也不而難之

月者畧兩夷疏注解云正以春秋之例偏戰者日詐戰者月今此詐戰而不月故言畧兩夷

十有八年春王三月曹伯須卒

夏五月壬午宋衛陳鄭災

傳何以書記異也何異爾異其同日而俱災也外異不書此何以書為天下記異也注詩云其儀不忒正是四國四國天下象也是後王室亂諸侯莫肯救故

天應以同日俱災若曰無天下云爾 音義 為于偽反 忒他得反

應應對之應 疏 解云經言災者以其焚宗廟朝廷故也傳云異者正以四國同日而俱災注解云正以四國得為四方之國故得謂之天下象是後王室亂諸侯莫肯救即下二十二年夏六月王室亂傳云何言乎王室亂注云據天子之居稱京師言不及外也注云宮謂之室刺周室之微弱邪庶竝篡無一諸侯之助匹夫之救如一家之亂也故變京師言王室不為天子諱者方責天下不救之者是王室亂諸侯莫肯救之事也

六月邾婁人入鄅 音義 鄅音禹又音矩

秋葬曹平公

冬許遷于白羽

十有九年春宋公伐邾婁

夏五月戊辰許世子止弒其君買注蔡世子般弒父不忍日此日者加弒爾非實弒也疏注解云即襄三十年夏四月蔡世子般弒其君固何氏云不日者深為中國隱痛有子弒父之禍故不忍言其日是也然則許亦中國而言日者正以加弒非實弒故也知加弒者下傳備文若夷狄弒父則忍言其日者即文元年冬十月丁未楚世子商臣弒其君髡彼注云日者夷狄子弒父忍言其日是也

己卯地震注季氏稍盛宋南里以叛王室大亂諸侯莫

肯救晉人圍郊吳勝雞父尹氏立王子朝之應疏注解云謂稍稍盛也往前時劉羯為政自上十二年夏公如晉至河乃復十三年平丘之會公不與盟以來季孫隱如數見經至二十五年逐出昭公矣云宋南里以叛者在二十一年夏云晉人圍郊者在下二十三年也彼傳云郊者何天子之邑也曷為不繫于周不與伐天子也是也云吳勝雞父者即下二十三年秋七月戊辰吳敗頓胡沈蔡陳許之師于雞父是也云尹氏立王子朝者即下二十三年秋尹氏立王子朝是也

秋齊高發帥師伐莒

冬葬許悼公

傳賊未討何以書葬疏解云正以隱十一年傳云春秋君弑賊不討不書葬以為

無臣子也然則師有解爾故此弟子据而難之不成于弑也曷為不成于弑
注据將而誅之音義于弑音試下于弑加弑皆同止進藥而藥殺
也注時悼公病止進藥悼公飲藥而死止進藥而藥
殺則曷為加弑焉爾注据意善也譏子道之不盡也
其譏子道之不盡奈何曰樂正子春之視疾也注樂
正子春曾子弟子以孝名聞疏注解云祭義云樂正子春下堂而傷其足
數月不出猶有憂色門弟子云云子春曰吾聞諸曾子曾子聞諸夫子曰天之所生地之所養唯人為大
父母全而生之子全而歸之可謂孝矣云云今子忘孝之道子是以有憂色云云是也
復加一

飯則脫然愈復損一飯則脫然愈復加一衣則脫然愈復損一衣則脫然愈注脫然疾除貌也言消息得其節音義復加扶又反下同飯扶晚反下同疏解云言子春視疾之時消息得其節觀其顏色力少如可時更加一飯以與之其病者脫然加愈若觀其顏色力少如弱時則復損一飯以與之則其病者脫然加愈又觀其顏色力似寒時則復加一衣以與之則病者脫然又加愈又觀其顏色力似如煖時則復損一衣以與之則病者脫然而愈止進藥而藥殺是以君子加弑焉爾注失其消息多少之宜曰許世子止弑其君買是君子之聽止也注聽治止罪葬許悼公是君子

之赦止也注原止進藥本欲愈父之病無害父之意故赦之赦止者免止之罪辭也注明止但得免罪不得繼父后許男斯代立無惡文是也疏注解云正以此傳但有赦止之文而無善止之處故知但得免罪而已無嗣父之義矣云許男斯代立無惡文是也者正以自此以后不見許男卒葬之文唯有定六年春王正月癸亥鄭游遬帥師滅許以許男斯歸是也言無惡文者正以不見立入之文故也若止宜立而斯篡之春秋之義應作篡文以惡斯矣似若隱四年衛桓見弑嗣子宜立而宣篡之經書立晉以為惡晉之文也

二十年春王正月

夏曹公孫會自鄸出奔宋音義鄸音蒙又亡忠反又亡貢反一音亡增反

傳奔未有言自者此其言自何注据始出奔未有言自者與宋華亥入宋南里復出奔異音義者此舊於此下有比者非復扶又反疏注解云謂始發國出未有言自者故云爾云與宋華亥入宋南里復出奔異者即下文冬十月宋華亥向寗華定出奔陳二十一年夏宋華亥向寗華定自陳入于宋南里以叛二十二年春宋華亥向寗華定自宋南里出奔楚是也而言異者正以華亥之徒奔而入叛邑之處乃始出奔故得言自今會始出故云異矣

畔也注時會盜鄸以奔宋畔則曷為不言其畔注言叛者當言以畔如邾婁庶其疏注解云若其作

叛文當言公孫會以鄸出奔宋如似襄二十一年邾婁庶其以漆閭丘來奔之類也為公子喜時之後諱也春秋為賢者諱注諱使若從鄸出奔者故與自南里同文音義為公子于偽反下為賢為會為之諱同何賢乎公子喜時注据喜時不書疏注解云正以曹羈叔肸春秋賢之者皆書見經即莊二十四年冬曹羈出奔陳宣十七年冬公弟叔肸卒之文是也今此喜時既不書見非所賢矣則何賢乎喜時故難之讓國也其讓國柰何曹伯廬卒于師注在成十三年則未知公子喜時從與注喜時曹伯廬弟從與才用反下從與同疏注解云而賈服以為廬之庶子者蓋所見本異也公音義音餘下從與同

子負芻從與注負芻喜時庶兄或為主于國或為主于師注古者諸侯師出世子率與守國次宜為君者持棺絜從所以備不虞或時疾病相代行本史文不具故傳疑之音義絜女居反說文曰絜緼也一曰敝絜也疏注古者至不虞解云春秋說文言率與守國者與衆也謂率衆以守國也左氏春秋傳云大子之法君行則守是也其次宜為君者謂若大子母弟也言持棺絜從者棺者椑也即禮云以椑從之文是也絜謂新緜即禮記云屬纊以俟絶氣之文是也云或時疾病相代行者正以曹伯無子喜時其母弟也當守國公子負芻者庶兄也禮當從君但或時負芻疾而喜時代之行今傳不言者正以史文不具故也公子喜時見公

子負芻之當主也逡巡而退賢公子喜時則曷為為會諱君子之善善也長惡惡也短惡惡止其身注不遷怒也音義逡七旬反惡惡竝如字一讀上烏路反下同疏解云當依正禮喜時守國則負芻當主者在薨之處當主而來若其疾病求代行則負芻當主也者在國而當主矣善善及子孫賢者子孫故君子為之諱也注君子不使行善者有後患故以喜時之讓除會之叛不通鄭為國如通濫者喜時本正當立有明王興當還國明叔術功惡相除裁足通濫爾音義濫力甘反又力暫反疏注解云昭三十一年冬黑

弓以濫來奔傳云文何以無邾婁注云据讀言邾婁通濫也注云通濫為國故使無所繫曷為通濫賢者子孫宜有地也賢者孰謂謂叔術也何賢乎叔術讓國也云云然則今若通鄭為國宜云夏公孫會以鄭出奔宋傳云文何以無曹通鄭也曷為通鄭賢者子孫宜有地也賢者孰謂謂喜時也何賢乎喜時讓國也云云今不如此者正以喜時本正當立若有明王興興滅國繼絶世之時當令還其國則不宜通鄭邑以為小國而已以此言之明叔術以讓國之功除其妻嫂殺顔之惡裁足通濫邑以為小國而已不足以得邾婁也

秋盜殺衛侯之兄輒音義輒左氏作縶

傳母兄稱兄兄何以不立注据立嫡以長音義嫡丁歷反

長丁丈反　疏　注解云即隱元年傳曰隱長又賢何以不宜立立嫡以長不以賢立子以貴不以長之文是也　有疾也何疾爾惡疾也注　惡疾謂瘖聾盲癘禿跛傴不逮人倫之屬也書者惡衛侯兄有疾不憐傷厚遇營衛不固至令見殺失親親也公子不言之兄弟言之者敵體辭嫌於尊卑不明故加之以絕之所以正名也　音義　瘖於今反聾路工反癘力世反又力大反禿吐木反跛布可反傴於矩反惡烏路反令力呈反　疏　注失親親也解云失親親之道也

冬十月宋華亥向甯華定出奔陳　音義　向甯二傳作向寧　注　月

者危三大夫同時出奔將爲國家患明當防之疏注解云春秋之義大夫出奔例皆書時即成七年冬衛孫林父出奔晉襄二十八年夏衛石惡出奔晉冬齊慶封来奔之屬是也今此書月故須解之言將爲國家患者即下文入于宋南里以畔是也若言三大夫同時出奔然後乃月按莊十二年冬十月宋萬出奔陳一大夫也亦書月者使與大國君出奔同明彊禦之甚是也

十有一月辛卯蔡侯廬卒

二十有一年春王二月葬蔡平公

夏晉侯使士鞅来聘

宋華亥向甯華定自陳入于宋南里以畔疏解云左氏穀梁皆作

南里字而賈氏云穀梁曰南鄙蓋所見異也

傳宋南里者何疏解云欲言其邑而繫宋言之與蕭例異欲言非邑入之而叛與蕭相似故執不知問若曰因諸者然注因諸者齊故刑人之地公羊子齊人故以齊喻也宋樂世心自曹入于蕭不言宋南里者畧叛臣從刑人于國家尤危故重舉國音義重直用反疏注因諸齊故刑人之地解云舊說云即博物志云周曰囹圄齊曰因諸是也○宋樂至言宋解云即定十一年秋宋樂世心自曹入于蕭注云不言叛者從叛臣叛可知者是也何氏特引此事者正以自外而入與此相似而不繫宋故須解之

秋七月壬午朔日有食之注是後周有篡禍疏注解云在明年

八月乙亥叔痤卒音義痤在禾反左氏作叔輒疏叔痤解云左氏穀梁作叔輒

冬蔡侯朱出奔楚注出奔者為東國所篡也大國奔例月此時者惡背中國而與楚故畧之音義惡烏路反背音佩疏蔡侯朱解云左氏與此同穀梁作蔡侯東注出奔者為東國所篡也解云知此者正以二十三年夏六月蔡侯東國卒于楚故也篡不書者東國之下自有注說○大國奔例月者即桓十六年十一月衛侯朔出奔齊之徒是也言惡背中國而與楚者即奔楚是也

公如晉至河乃復

二十有二年春齊侯伐莒

宋華亥向甯華定自宋南里出奔楚注前出奔已絕賤復錄者以故大夫專勢入南里犯君而出當誅也言自者別從國去音義復扶又反別彼列反下同從疏注解云在上二十年冬也春秋之例大夫奔之後其位已絕即襄二十八年冬齊慶封來奔其後因魯奔吳經不書之是也今此書者正以專勢入南里犯君而出起其當誅故也云言自者別從國去者謂言自宋南里者欲別於宋萬出奔陳之文從國都而去者故也

大蒐于昌姦音義蒐所求反本亦作廋昌姦二傳作昌間

夏四月乙丑天王崩

六月叔鞅如京師

葬景王

王室亂注謂王猛之事疏注解云即下文秋劉子單子以王猛入于王城是也不言子朝者子朝于時篡事未成故也

傳何言乎王室亂注据天子之居稱京師天王入于成周天王出居于鄭不言亂疏注解云桓九年紀季姜歸于京師京師者何天子之居也京者何大也師者何衆也天子之居必以衆大之辭言之是也云天王入于成周者即下

二十六年冬十月天王入于成周是也以上二事以解傳文何言乎王室亂之意云天王出居于鄭不言亂者即僖二十四年冬天王出居于鄭是也

言不及外也注宮謂之室刺周室之微邪庶竝篡無一諸侯之助匹夫之救如一家之亂也故變京師言王室不言成周言王室者正王以責諸侯也傳不事事悉解者言不及外外當責之故正王可知也不為天子諱者方責天下不救之

音義邪似嗟反

疏注解云宮謂之室爾雅文云邪庶竝篡者正以子猛子朝皆非正適故謂之邪庶也共篡敬王故謂之竝篡時子朝篡事未成而言竝篡者欲見尹氏之徒已有立之之意也云無一諸

侯之助匹夫之救者正以變京師言王室故知如此云不言成周言王室者正王以責諸侯也者公羊之義以成周是正居旣不言京師亂何故不言成周亂而言王室亂者又欲正其王號以責諸侯不救之謂敬王為王矣其若不然景王之崩至今期年其嗣子在喪得云王室乎云傳不事事悉解者傳若事悉解宜云不言京師言王室者刺周家之微也如一家之亂而已責諸侯不救急著天王之號令不爾者正以言不及外之文足兼此等之意是故不復費辭耳云言不及外即是外邊諸侯之當責之可知由是之故須著言王責諸侯之不救也故曰皆可知云注不為天子諱者方責天下不救之者閔二年傳云曷為外之春秋為尊者諱然則春秋之義為尊者諱今天子微弱不能討亂失國之刑而不為諱者方責天下不救之是以不得不見者矣

劉子單子以王猛居于皇

傳其稱王猛何注据未踰年已葬當稱子疏注解云正以莊三十二年傳云既葬稱子踰年稱公故也言已葬者即上文葬景王是也當國也注時欲當王者位故稱王猛見當國也録居者事所見也不舉猛為重者時猛尚幼以二子為計勢故加以以者行二子意辭也二子不舉重者尊同權等音義見當賢編反下同疏注解云正以言王傾國受師似當國之人鄭段之徒矣云録居者事所見也者正以當國之人未成為王理宜畧之而録其居者春秋刺其篡逆若不書云王猛居于皇則其當國之事無由見故

曰錄居者事所見也云不舉猛爲重者春秋之徒悉皆舉重是以下二十三年秋天王居于狄泉之經不言其大夫以之今不舉重故如此解也云以者行二子意辭也者正以桓十四年宋人以齊人衛人蔡人陳人伐鄭以者何行其意也何氏云以已從人曰行言四國行宋意是也

秋劉子單子以王猛入于王城

傳王城者何疏 解云欲言正居文無成周之稱欲言非正居王猛入之故執不知問 西周也注時居王城邑自號西周王 其言入何注 据非成周疏 注解云正以公羊之義以成周爲正居故言此矣是以二十六年冬十月天王入于成周是也 篡辭也注時雖不入成周已得京師地半稱王置

官自號西周故從簒辭言入起其事也不言西周者

正之無二京師也不月者本無此國無可與別輕重

也疏注解云正以春秋之義立納入皆為簒辭故此

謂入為簒辭矣春秋之義大國之簒例合書月

即隱四年冬十二月衛人立晋之徒是何者以其禍

大故也小國例時以其禍小矣即昭元年秋莒去疾

自齊入于莒之文是今此入王城之邑而簒天子計

其禍咎實如大國之例而不月者正以本無可與別

輕重之義是以時之也

冬十月王子猛卒

傳此未踰年之君也其稱王子猛卒何注据子卒不

言名外未踰年君不當卒疏注解云據子卒不言名即文十八年冬十月子卒是也云外未踰年君不當卒者正以春秋上下無其事故也而僖九年冬晉里克弑其君之子奚齊書者彼乃見殺非此之類也而言外者正以內之子般子野之徒皆書之故也不與當也不與當者不與當父死子繼兄死弟及之辭也注春秋篡成者皆與使當君之父死子繼兄死弟及者篡所緣得位成為君辭也猛未悉得京師未得成王又外未踰年君三者皆不當卒卒又名者非與使當成為君也嫌上入無成周文非篡辭故從得位卒明其為

篡也月者方以得位明事故從外未踰年君例 疏注春秋至辭也解云即公及齊侯盟于柯齊侯小白卒之徒是也○猛未悉得京師即從篡不成已是不當卒也假令得作外踰年君尚自不得書其卒況未成外踰年君實不得書其卒言二者不當卒矣既不合卒今書其名非欲成其為君但嫌上經入于王城之時無成周之文恐其非篡辭故從其得位而書其卒正欲明為篡故也篡既不成理宜畧之而書其月者春秋方書其卒若得位然以明其篡事故曰方以得位明事也言故從外未踰年君例者即僖九年冬晉里克弒其君之子奚齊何氏云弒未踰年君例當月不月者不正遇禍終始惡明故畧之今此書月從未踰年君例矣

十有二月癸酉朔日有食之注是後晉人圍郊犯天子

邑

春秋公羊傳注疏卷二十三

春秋公羊傳卷二十三考證

蔡侯廬歸于蔡陳侯吳歸于陳傳不與諸侯專封也注

名者專受其封當誅書者因以起楚封之○臣召南

按傳不與專封猶穀梁之言不與楚滅也此義甚正

至陳蔡已滅而復其君自合書名何注以書名為貶

陳蔡則鑿矣

有事于武宮籥入叔弓卒去樂卒事傳禮也○啖助曰

宗廟大事大夫卒小事以禮言之應待祭畢又禮記

稱衛侯曰柳莊者非寡人之臣也社稷之臣也如其卒雖當祭必告據此足明常禮不當告矣

又疏則何氏鮮孝經與鄭稱同與康成異矣○臣浩按疏所言鄭即指康成乃云與鄭稱同與康成異不可鮮也疑此二句有訛誤

蔡昭吳奔鄭注故奪其有國之辭○臣召南按注乖僻不可鮮劉敞曰以昭吳為蔡侯之身耶蔡侯始歸名廬後卒名廬此不得謂之昭吳也以昭吳為蔡大夫

耶國非大夫之有奈何於大夫之身奪有國之辭哉

其論甚明

晉荀吳帥師滅賁渾戎○左氏經作陸渾之戎有之字

穀梁經亦作陸渾戎無之字

有星孛于大辰傳大辰者何大火也疏然則爾雅不言

心為大火者文不備也○臣名南按爾雅釋天明云

大辰房心尾也大火謂之大辰何謂文不備乎

傳伐為大辰注伐謂參伐也疏正以伐在參傍與參連

體而六星○臣召南按參宿中横三星其外左右肩

左右足四星又中横三星之傍有三星下垂曰伐是

伐與參連體而九星也天官書曰參為白虎三星直

者是為衡石下有三星兑曰罰為斬艾事其外四星

左右肩股是其証也此疏謂與參連體而六星疑是

字畫之誤但詩綢繆毛傳曰三星參也又周禮熊旂

六斿以象伐則此疏不為無據矣

傳記異也疏二十三年秋尹氏立王子朝○臣宗萬按

尹氏立王子朝在昭二十三年秋舊本譌作二十二年今改正

曹公孫會自鄸出奔宋傳為公子喜時之後諱也○劉敞曰傳非也春秋之義善惡各以其事進退之何有賢其祖而遂諱其子孫之惡乎且所諱過小猶之可也大惡至叛君專地而猶為之諱乎是管蔡不誅於周也何休又云有明王作喜時當還國亦非也

傳善善及子孫○臣浩按公羊此傳劉敞極駮其非胡

安國又力主其說大率善善長惡惡短自是經義但書自鄭出奔宋亦未嘗沒其罪也公子喜時即左傳所謂子臧也

劉子單子以王猛居于皇傳當國也○劉敞曰非也王猛乃王矣未踰年是以不可稱天王而又不可以諸侯例稱子也如冠王於子則又與他王子相亂故稱王繫猛者明是王者在喪之常稱可無疑也殷人作書以君名篇明不諱也周人以諱事神死則諱之生

亦不諱也如猛不正春秋可言居乎臣名南按公羊家總坐事實不明不知王猛是敬王之兄于次當立又不知是年王室之亂即是子朝作亂但見經文于王猛書入書卒即謂王猛不當立耳

劉子單子以王猛入于王城傳王城者何西周也○臣名南按二十六年冬十月天王入于成周傳曰成周者何東周也正與此文相對葢周八百年東西周之名凡三變初言東西周者以鎬洛對言鎬為西也此

後言東西周以王城成周對言王城為西也戰國後言東西周以河南鞏對言河南為西也

傳篡辭也○劉敞曰下書天王入于成周亦可謂篡乎

春秋公羊傳卷二十三考證